



Příloha č. 2 – Kritéria hodnocení žádosti o podporu

Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategií komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MAS Strážnicko, z.s.

Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.

Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. Dále **ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS** (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).

Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.

Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.

Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz část 11.2 výzvy MAS).

Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

1. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod.

Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů.

Hodnocení se zapisuje do CSSF14+ .



Více informací jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020.

Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS:

- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohách
- Funkce kritérií - vylučovací

Kritéria formálních náležitostí

Číslo kritéria	Kritérium	Funkce kritéria
1	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušným SC / podporovanými aktivitami.	Vylučovací
2	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
3	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
4	Správnost určení SC projektu.	Vylučovací
5	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
6	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
7	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
8	Soulad harmonogramu projektu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
9	Vyplnění záložky Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
10	Vyplnění všech požadovaných položek na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
11	Dodržení limitů způsobilých výdajů dle Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP a obsahu výzvy.	Vylučovací
12	Přiložení všech povinných příloh.	Vylučovací
13	Žadatel neprovedl neoprávněné zásahy do žádosti, k nimž nebyl vyzván v rámci kontroly FN	Vylučovací

Kritéria přijatelnosti

Číslo kritéria	Kritérium	Funkce kritéria
1	Projekt je realizován na území CHKO a zároveň v územní působnosti MAS.	Vylučovací
2	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou. Projektová dokumentace na opatření založení biocenter a biokoridorů ÚSES, musí být zpracována autorizovaným projektantem pro krajinářskou architekturu (autorizace ČKA A.3/A.3.1).	Vylučovací



<i>V případě, že je realizován prvek ÚSES, dokládá žadatel soulad s platnou územně plánovací dokumentací/komplexním plánem pozemkových úprav.</i>		
3	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny (viz. Příloha č. 3 – Seznam dřevin) a ovocné dřeviny* (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací
<i>*Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin)</i>		
4	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
<i>Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a sousedícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace. Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i>		
5	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
<i>Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn. Projekty, které nenaplňují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i>		
6	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací



<p><i>Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace.</i></p> <p><i>Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.</i></p> <p><i>Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i></p>		
7	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OPŽP 2014-2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity a podobně.</i></p>		
8	Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i></p>		
9	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
<p><i>Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ochrany přírody, je projekt vyloučen.</i></p>		
10	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
<p><i>Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče, Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčeným chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i></p>		



11	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
<i>Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobitelnými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.</i>		
12	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
<i>Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad), V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen</i>		
13	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.	Vylučovací

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (v případě investičních a/nebo stavebních záměrů a výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

Pakliže dané kritérium žádost o podporu nespĺňuje zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno, „křížek“ a následně zanese do příslušné kolonky odůvodnění.

Při nesplnění kritérií u kontroly **formálních náležitostí a přijatelnosti** je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní.

Dokončením kontroly **formálních náležitostí a přijatelnosti** se rozumí změna stavu žádosti o podporu na některých z finálních centrálních stavů v IS KP14+, nepatří do něj vyrozumění žadatelů.



Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí rozumí:

- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS
- Žádost o podporu stažena žadatelem

(Kromě těchto finálních stavů je v procesu využíván stav „Žádost o podporu vrácena k doplnění“, ten ovšem není finálním, tj. ty žádosti, které jsou vráceny, musí být následně převedeny do stavu, který vyjadřuje, zda splnily, či nesplnily kritéria hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí)

MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení.

Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může požádat nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o negativním výsledku o přezkum hodnocení prostřednictvím MS 2014+.

2. Věcné hodnocení

Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Toto hodnocení provádí tříčlenná hodnotící komise MAS, která je sestavena z členů výběrové komise MAS a stanovuje ji výbor spolku. Hodnotící komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014 – 2020.

Hodnotící komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem.

Výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.

Věcné hodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014 - 2020.

Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení:
Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy
Funkce kritérií - bodová

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí:

- Ekologická kritéria projektu
- Technická kritéria projektu



**Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 40 bodů.
Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.**

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost *	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajínovorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>*Katastrální území prioritní pro krajínovorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady po OPŽP, Vrstva HET.</i>	
2. Lokalizace *	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).	20
Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.	10
Ostatní přijatelné projekty	5
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i>	

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP..	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP..	10
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *.	5
<i>*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>• projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě,</i><i>• zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory)</i>	



4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče) *	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči.	20
Projekt je vhodně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, nebo jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) není zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5
<i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	
5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	10
Ostatní přijatelné projekty.	5

Na základě bodového hodnocení sestaví hodnotící komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů. Při rovnosti bodů bude rozhodovat datum předložení žádosti o podporu.

Věcné hodnocení bude dokončeno do 30 pracovních dnů od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Dokončením se rozumí změna stavu žádosti na některý z finálních centrálních stavů v MS 2014+, nepatří do něj vyrozumění žadatelů.

Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi věcného hodnocení rozumí:

- Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt uspěl v hodnocení).
- Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt neuspěl v hodnocení).
- Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS
- Žádost o podporu stažena žadatelem.

Změna stavu žádosti v MS 2014+ musí navazovat na závěry jednání hodnotící komise. Hodnotící komise bude pro svoje rozhodování využívat podpůrné hodnocení (odborné posudky, které jsou součástí podkladů k žádosti o podporu), které zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Také odborníci, kteří zpracovávají podpůrná hodnocení (odborné posudky), nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Podpůrné hodnocení je pouze pomůcka pro rozhodování hodnotící komise, nepředstavuje pro hodnotící komisi žádné omezení ve věci jejího provádění věcného hodnocení.

Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě věcného hodnocení vyloučena z dalšího výběru, má možnost podat Žádost o přezkum rozhodnutí, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení výsledku hodnocení.



3. Výběr projektových žádostí o podporu

Po ukončení věcného hodnocení provede MAS předvýběr projektů na základě hodnocení hodnotící komise. Sestaví pořadí žádostí o podporu podle dosaženého počtu bodů. Seznam je předán výboru spolku, který nemůže měnit pořadí projektů ani hodnocení žádostí o podporu. Z jednání výboru spolku je pořízen zápis a výstupem je seznam doporučených, popř. seznam náhradních a nedoporučených projektů.

MAS po provedení věcného hodnocení zasílá žadatelům informaci o výsledku výběrového procesu MAS s upozorněním, že tento závěr MAS ještě předává k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů na ŘO. Výběrová komise ŘO poté provádí výběr projektů a o výsledku informuje žadatele.

Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů

Žadatel o podporu předkládá žádost o přezkum rozhodnutí prostřednictvím MS 2014+ nejpozději ve stanovené lhůtě (do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o výsledku hodnocení jimi předložené žádosti o podporu). Žádosti řeší kontrolní orgán MAS. Žadatel může odkazovat pouze na příslušné pasáže své předložené žádosti o podporu; na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.

Kontrolní orgán MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace, nebo neodůvodněnou a zamítne ji.

Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolního orgánu MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.

MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.